

Gemeenteraad van Leiden
Postbus 9100
2300 PC Leiden

Leiden, 14 mei 2012

Betreft: Ringweg Oost

Geachte leden van de gemeenteraad,

Bijgevoegd ontvangt u een afschrift van de brief die de samenwerkende buurtorganisaties in Leiden Oost aan wethouder Strijk hebben gestuurd aangaande het proces omtrent de ontwikkeling van Ringweg Oost en de betrokkenheid van de buurtbewoners hierbij.

Als u hierover vragen heeft, beantwoorden wij deze graag.

Hoogachtend,

namens de samenwerkende buurtorganisaties



M. van der Meer,
Kanaalweg 18
2313 DT Leiden

Contactpersonen buurtorganisaties:

M. van der Meer, buurtcomité Kanaalweg
R. Lagas, vereniging Een Brug Teveel
Janke van Bekkum, Vereniging Waardeiland
W.J. Duinker, V.v.E. Rijn-Staete
N. Pardoel/I. Sattler, comité Neptunuskade (Roomburg)
Martin Uffink, actiecomité RWONIETZO
C. Arnoldus, buurtvereniging Zeeheldenbuurt
J. Oostendorp, wijkvereniging De Kooi
F. Hoek, wijkvereniging Professoren- en Burgemeesterswijk
Ankie Verlaan, wijkvereniging Meerburg.

Gemeente Leiden
Wethouder R. Strijk
Postbus 9100
2300 PC Leiden

Leiden, 14 mei 2012

Betreft: participatie en planning Ringweg Oost

Geachte heer Strijk, beste Robert,

Naar aanleiding van de voorbereidingen voor een nieuw kaderbesluit over de Ringweg Oost willen de buurtorganisaties het volgende onder uw aandacht brengen aangaande het participatieproces.

Al enige maanden wordt er op verschillend niveau met enkele van de buurtorganisaties overleg gevoerd. Ondanks dit overleg onttrekt het proces rond de planvorming en inpassing van de Ringweg Oost zich in toenemende mate aan het zicht van de gezamenlijke buurtorganisaties. Dit gebrek aan overleg en informatie zou het gevolg zijn van het feit dat enkel over de inpassing van de RWO in de Zeeheldenbuurt/de Waard en de Kooi nog overleg nodig zou zijn, voor het overige zouden de plannen rond de RWO ongewijzigd zijn, en zou er niets wijzigen op het tracé.

Deze argumentatie is op drie punten onjuist.

- Ten eerste zullen de aanpassingen van de RWO, en de inpassing daarvan in de Kooi en de Zeeheldenbuurt direct gevolgen hebben voor het gehele traject en de daarop aansluitende wegen. Zo zal bijvoorbeeld de verkeerscapaciteit anders worden (volgens de eerdere verkeersstudie zal deze toenemen), wat dus ook gevolgen heeft voor de te nemen maatregelen op, en met name rond de rest van het tracé. Maar ook de veiligheid en leefbaarheid op het gehele tracé zal erdoor beïnvloed worden.
- Ten tweede blijven diverse door de buurtorganisaties benoemde knelpunten na intussen al bijna 5 jaar nog steeds onbehandeld. Met name het kruispunt Hoge Rijndijk en de Kanaalweg, de verkeersstromen op de Hoge Rijndijk, de kruispunten Lammenschansplein en Willem de Zwijgerlaan, de aansluiting op de A4 (al onderdeel van de verkeersproblematiek in Leiden Oost), de geblokkeerde doorstroom door openstaande bruggen, en last but not least: de gezondheid, het milieu, de (verkeers)veiligheid en de leefbaarheid in geheel Leiden Oost onder meer met het oog op de vele scholen. Telkens weer maakt de gemeente zich er met een 'Jantje van Leiden' vanaf.
- En als derde punt is intussen op de rest van het tracé ook het nodige gewijzigd of in voorbereiding. Zo werd recent gemeld dat er gestudeerd wordt op het doortrekken van het fietspad naast de RWO. Dit zal naar verwachting een ingrijpende verandering voor de vormgeving van het kruispunt Hoge Rijndijk en de Kanaalweg betekenen, inclusief gevolgen voor de aanliggende woningen. Daarnaast blijkt de fietserbrug bij de Hoge Rijndijk weer uit de plannen verdwenen, onduidelijk is of plannen met betrekking tot de ophoging van de Wilhelminabrug doorgaan (en wat dat voor gevolgen heeft), en er zijn ineens ingrijpende ideeën om de N11 door te trekken naar de Kanaalweg. Vooral dat laatste plan zal vanzelfsprekend van buitengewoon grote invloed zijn op de rest van de RWO, de kruispunten en de aanliggende woonwijken. Een dergelijke aansluiting kan niet los worden gezien van de RWO en zal daar integraal onderdeel van gaan uitmaken.

Feitelijk zijn het nu voorliggende tracé, de mogelijke varianten in de aansluitingen op het tracé - inclusief alle nog niet uitgewerkte plannen - zodanig afwijkend van de oorspronkelijke plannen dat er voor de zoveelste keer een geheel ander plan op tafel ligt. Het meest opvallende is dat daarover door de gemeente telkens lijkt te worden gesteld dat dit zowel budgettair, als qua verkeersstromen, en wat betreft veiligheid en leefbaarheid geen invloed zou hebben op hetgeen oorspronkelijk was aangegeven. Wij vinden dit ongeloofwaardig. Wij zouden daarvan dan ook graag de onderbouwing vernemen.

Graag zouden wij ook vernemen wat er nu uiteindelijk met de uitkomsten van de verkeersrapportage uit 2011 is gedaan. Het komt ons voor dat deze rapportage is blijven liggen omdat de uitkomsten minder goed aansloten bij de plannen. Het feit dat de cijfers uit de rapportage op één punt wellicht nog beter hadden gekund, doet volgens onder meer de verkeersdeskundigen niet af aan de conclusies die uit het rapport vallen te trekken.

In het verlengde daarvan zouden wij na al de jaren graag ook de vaak gevraagde onderbouwing van nut en noodzaak krijgen. Wat is nu eigenlijk het maatschappelijk belang van deze weg? De schade en kosten zijn helaas wel evident. Het was ons toegezegd dat dit onderwerp nog nadrukkelijk aan bod zou komen in gesprekken met ons. Er was in het najaar volgens de gemeente nog ruim voldoende tijd om al deze zaken met ons te bespreken, maar afgezien van enkele summiere informatie e-mails hebben wij niets meer mogen vernemen. Zonder dat er nog overleg is geweest met de gezamenlijke buurtorganisaties zitten we weer onder een veronderstelde tijdsdruk waardoor een zorgvuldige afhandeling van dit cruciale onderwerp wederom niet mogelijk lijkt. Wij vinden dit ronduit bedroevend.

Na alle jaren van vermeende participatie kunnen wij niet anders dan tot de conclusie komen dat wij blijvend buiten spel worden gezet. Op de door ons geconstateerde problemen wordt feitelijk geen antwoord gegeven. Wel worden de plannen steeds iets aangepast waardoor er weer een veranderde situatie ontstaat met nieuwe problemen. Eén ding lijkt zeker, die weg gaat er komen, wat het de Leidse gemeenschap ook moet kosten en zelfs als die weg alleen maar nieuwe problemen creëert.

In de afgelopen vijf jaren zijn er bij het project door de gemeente niet of nauwelijks kanttekeningen geplaatst. Het meest opvallende binnen dit proces is de wijze van informeren. Een treffend voorbeeld is de ongetwijfeld kostbare brochure die de gemeente heeft gemaakt over de nieuwe inpassings-ontwerpen van de RWO in de Kooi en de Waard. De opgenomen plaatjes lijken rechtstreeks uit de folder van een projectontwikkelaar te komen.

Maar net als er geen perpetuum mobile bestaat, kennen projecten die ingrijpen op de leefomgeving van bewoners ook niet alleen maar positieve kanten. Over de negatieve aspecten van een rondweg blijft het echter in alle voorlichting oorverdovend stil. Het feit dat de gemeenteraad daar nog nooit een punt van heeft gemaakt bevreemdt ons. Maar wij willen graag als bewoners over alle aspecten geïnformeerd worden: dus naast de voordelen ook over de – vaak evident aanwezige – nadelige effecten en gevolgen van de aanleg van de RWO binnen Leiden, en de inpassing van de RWO over het gehele traject. Er is op dit moment geen 'level playing field' meer met de burgers. Niet omdat dit niet zou kunnen, maar wel omdat wij verstoken blijven van een volledig en daardoor eerlijk beeld van de gevolgen van de RWO.

Sinds de start van het project Ringweg Oost in 2007 staat de ontwikkeling van de RWO onder grote tijdsdruk. Iedere beslissing is met het mes op de keel genomen vanwege door het college van B&W gevoelde zwaarwegende redenen. Achteraf is de noodzaak hiervan zeer discutabel en de besluitvorming heeft hieronder zichtbaar geleden.

Ook nu weer staat de participatie onder hoge tijdsdruk. Ik wil u verzoeken om uiteraard in overleg met de gemeenteraad, de planning van de besluitvorming te verruimen zodat er een inventarisatie kan komen van de *nadelige effecten* van de Ringweg Oost en ook de bewoners de kans krijgen een uitgebalanceerd advies te kunnen geven over de huidige plannen.

Graag zouden wij op een open wijze in gesprek komen over het gehele proces van planvorming en inpassing van de Ringweg Oost integraal bekeken over het hele tracé waarbij alle belanghebbenden over alle facetten kunnen meepraten. Nu wordt het participatieproces per buurt georganiseerd. Deze aanpak is onjuist aangezien maatregelen die op een bepaald gedeelte van het tracé worden genomen altijd invloed hebben elders. Ons bekruipt het gevoel als partijen verdeeld te worden zodat er niet meer met alle betrokkenen gesproken hoeft te worden. In het licht daarvan, en refererend aan de motie die in de vergadering van de gemeenteraad van 22 december 2011 is aangenomen, verzoeken wij u daarom niet alleen de bewoners van de Kooi en de Waard als adviesgerechtigden aan te merken en te betrekken bij de ontwikkeling van de Ringweg Oost maar ook alle andere belanghebbenden langs het tracé van Ringweg Oost.

Om het adviesrecht goed uit te oefenen willen de bewoners over uitgebalanceerde informatie beschikken. Wij willen dat er een inventarisatie gemaakt wordt van de nadelige effecten die de RWO heeft voor de buurten die langs het geplande tracé liggen. Deze wens is overigens niet nieuw, reeds bij aanvang van het RWO-traject in 2007 hebben wij hierom gevraagd.

Om goed te adviseren hebben wij een goed overzicht nodig van de beschikbare informatie en willen wij tijdig en volledig geïnformeerd worden.

Hopend op een spoedig positief antwoord verblijf ik,

hoogachtend,

namens de samenwerkende buurtorganisaties



M. van der Meer,
Kanaalweg 18
2313 DT Leiden

cc. Gemeenteraad van Leiden

Contactpersonen buurtorganisaties:

M. van der Meer, buurtcomité Kanaalweg
R. Lagas, vereniging Een Brug Teveel
Janke van Bekkum, Vereniging Waardeiland
W.J. Duinker, V.v.E. Rijn-Staete
N. Pardoel/I. Sattler, comité Neptunuskade (Roomburg)
Martin Uffink, actiecomité RWONIETZO
C. Arnoldus, buurtvereniging Zeeheldenbuurt
J. Oostendorp, wijkvereniging De Kooi
F. Hoek, wijkvereniging Professoren- en Burgemeesterswijk
Ankie Verlaan, wijkvereniging Meerburg.